



LICEO SCIENTIFICO STATALE
“COSIMO DE GIORGI”

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO
DI CLASSE

Redatto ai sensi di
D.lgs. 62/2017 (art. 17)
D.M. 37/2019 (art. 2)
O.M. 205/2019 (art.6)
nota MIUR n. 558/ 2017

CLASSE 5 sez. I

Documento approvato nella seduta del Consiglio di classe del 15 maggio 2019

SEZIONE PUBBLICA

Indice

Sommario

Indice.....	3
Informazioni generali sull'Istituto	4
LI02 – LICEO SCIENTIFICO	4
CLIL	5
Presentazione della classe	5
Variazione della composizione della classe	6
variazione della composizione del consiglio di classe	7
Alternanza Scuola - Lavoro.....	8
AA. SS. 2016-17, 2017-18, 2018-19.....	8
Nuclei Tematici Trasversali - Macroaree.....	9
Attività extra-curricolari.....	11
Attività didattiche fuori classe (Visite guidate, Teatro, Cinema, Conferenze, ecc.)	11
Attività di Orientamento in uscita	11
Viaggio di Istruzione	11
Promozione delle eccellenze	12
Esperienze formative in tema di Cittadinanza e Costituzione Dlgs 62/2017	12
Verifica e valutazione degli apprendimenti.....	13
Modalità e Strumenti di valutazione.....	13
Tipologie delle prove di verifica	13
Indicatori di valutazione delle prove di verifica.....	13
Tabella di indicazione e misurazione dei risultati attesi	15
Criteri per l'attribuzione del Credito scolastico	16
CRITERI DI OSCILLAZIONE	16
Per le quarte e quinte classi sono validi gli attestati conseguiti nell'anno precedente	18
5) Alunni con Esperienza di studio all'estero	18
Progettazione del consiglio di classe per l'Esame di Stato	19
Griglie di correzione – Prova Italiano.....	20
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO TIPOLOGIA A.....	20
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO TIPOLOGIA B	22
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO TIPOLOGIA C	23
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA MISTA DI MATEMATICA E FISICA	25
COLLOQUIO.....	27
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE	28

Informazioni generali sull'Istituto

Il Liceo De Giorgi nasce nel 1923 a seguito della storica riforma Gentile che introdusse il Liceo Scientifico nel nostro sistema di istruzione. Nel corso degli anni il Liceo ha saputo coniugare tradizione storica e innovazione rispondendo sempre efficacemente ai ritmi di crescita dalla società. Attualmente la scuola interpreta la sua mission come scuola d'Europa consapevole delle richieste internazionali sulla formazione scientifica dei giovani.

L'istituto è distribuito su due sedi come di seguito indicato

Codice Meccanografico Istituto: LEPS01000P	
Classi Sede centrale - Viale De Pietro	Classi Sede Succursale -Via Pozzuolo
Sezioni A-B-C-D Classi n.20	Sezioni E-F-G-H-I-L-M Classi n.35
Totale alunni	1436

La classe oggetto del presente documento ha seguito il percorso formativo del DPR 89/10 come di seguito indicato :

LI02 – LICEO SCIENTIFICO

DISCIPLINE	Orario settimanale					
	Classe Conc.	1°anno	2°anno	3°anno	4°anno	5° anno
Lingua e letteratura italiana	11/A	4	4	4	4	4
Lingua e cultura latina	11/A	3	3	3	3	3
Lingua e Letteratura Inglese	24/A	3	3	3	3	3
Storia e Geografia	11/A	3	3			
Storia	19/A			2	2	2
Filosofia	19/A			3	3	3

Matematica*	26/A - 27/A	5	5	4	4	4
Fisica	27/A	2	2	3	3	3
Scienze naturali**	50/A	2	2	3	3	3
Disegno e storia dell'arte	17/A	2	2	2	2	2
Scienze motorie e sportive	48/A	2	2	2	2	2
Religione cattolica o Attività alternative		1	1	1	1	1
Totale ore settimanali		27	27	30	30	30

(*) con informatica nel primo biennio ** Biologia, Chimica, Scienze della Terra

CLIL

Disciplina individuata dal Consiglio di classe per l'adozione della metodologia CLIL: SCIENZE

Titolo Unità Didattica: **PROTEIN STRUCTURE**

Contenuti: si rimanda alla Programmazione disciplinare diSCIENZE.

Ai sensi del DPR 89/10 *“Il percorso del liceo scientifico è indirizzato allo studio del nesso tra cultura scientifica e tradizione umanistica. Favorisce l’acquisizione delle conoscenze e dei metodi propri della matematica, della fisica e delle scienze naturali. Guida lo studente ad approfondire e a sviluppare le conoscenze e le abilità e a maturare le competenze necessarie per seguire lo sviluppo della ricerca scientifica e tecnologica e per individuare le interazioni tra le diverse forme del sapere, assicurando la padronanza dei linguaggi, delle tecniche e delle metodologie relative, anche attraverso la pratica laboratoriale”.*

Presentazione della classe

La classe attualmente composta da 26 studenti, tutti iscritti per la prima volta all’ultimo anno di corso, forma un gruppo coeso ed omogeneo che evidenzia una buona capacità di relazione. Dal punto di vista disciplinare manifesta una certa vivacità che comunque non necessita di interventi censori ma è da stimolo alla vita stessa del gruppo.

La maggior parte degli alunni dimostra grande senso di responsabilità, capacità decisionali, spirito di collaborazione e di solidarietà, interesse, disponibilità e partecipazione al dialogo educativo, solo

qualche allievo benché dotato di adeguate capacità, necessita di sollecitazioni per migliorare la propria predisposizione all'ascolto e all'attenzione per una proficua concentrazione e ricezione dei messaggi.

Il rapporto con i docenti è basato sulla disponibilità alla comunicazione, requisito fondamentale per un buon esito formativo.

Un buon gruppo di allievi, particolarmente motivato e dotato di valide capacità logiche, riflessive e di senso critico si distingue in tutti gli ambiti disciplinari, dimostrando attitudine alla ricerca, riflessione pluridisciplinare, buona propensione all'approfondimento e acquisizione di una mentalità scientifica.

Un secondo gruppo conduce uno studio più lento e sistematico, caratterizzato da conoscenze e competenze puramente scolastiche, preferendo, spesso, alcuni ambiti disciplinari rispetto ad altri.

Il livello generale della classe si può definire medio-alto.

Nel corso del triennio gli studenti hanno partecipato ai vari progetti di Alternanza Scuola Lavoro. Meritano di essere evidenziati perché particolarmente qualificanti per il percorso di studi scientifici i progetti svolti presso l'Ateneo leccese Unisalento, il P.O. cardinale Panico di Tricase, il Festival della Letteratura 2018, Il CETMA (Centro di Ricerca Europeo di Tecnologia, Design e Materiali) uno dei 9 centri nazionali censiti nella piattaforma web lanciata dalla Commissione Europea. Nello svolgimento delle varie attività gli alunni hanno confermato quelle caratteristiche di serietà e impegno mostrate anche nell'impegno curricolare.

Nel triennio, la classe ha goduto in quasi tutte le discipline di continuità didattica.

VARIAZIONE DELLA COMPOSIZIONE DELLA CLASSE

n. Alunni iscritti al primo anno	n. alunni promossi al terzo anno	n. Alunni trasferiti in altro istituto nel corso del triennio	n. alunni inseriti nel corso del triennio	n. alunni presenti per soggiorno studio in Italia	n. alunni non promossi nel corso del triennio	n. alunni con esperienza di studio all'estero
30	24	0	2	0	0	0

VARIAZIONE DELLA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE

	Disciplina	A.S. 2016/2017	A.S. 2017/2018	A.S. 2018/2019
1	Matematica e Fisica	M.Giuliana Stomeo	M.Giuliana Stomeo	M.Giuliana Stomeo
2	Scienze	Alessandra Galizia	Alessandra Galizia	Alessandra Galizia
3	Inglese	Patrizia Sanguedolce	Patrizia Sanguedolce	Patrizia Sanguedolce
4	Italiano e Latino	Mariella Ferrecchia	Mariella Ferrecchia	Mariella Ferrecchia
5	Storia Dell'Arte	Anna Valente	Daniela Urro	Daniela Urro
6	Scienze Motorie	Angela Madaro	Angela Madaro	Angela Madaro Supplente: Luciana Leo
7	Storia e Filosofia	Gabriella Caprioli	Gabriella Caprioli	Gabriella Caprioli
8	Religione	Giovanni Mazzotta	Giovanni Mazzotta	Giovanni Mazzotta

Alternanza Scuola - Lavoro

AA. SS. 2016-17, 2017-18, 2018-19

PRESENTAZIONE DEL PERCORSO DI ALTERNANZA

La classe ha svolto regolarmente tutte le attività relative all'Alternanza Scuola-Lavoro, coerentemente integrate nel percorso didattico curricolare previsto dal D.P.R. 89/2010 in relazione agli obiettivi sia trasversali che disciplinari, in conformità del dettato normativo della Legge n. 107/2015. Le esperienze realizzate hanno consentito agli studenti di integrare e sperimentare, in un contesto lavorativo, le conoscenze e competenze acquisite durante lo svolgimento delle programmazioni disciplinari curricolari. La costante interazione tra l'Azienda, il Consiglio di Classe, il Tutor scolastico e il Tutor aziendale ha consentito di realizzare una proficua collaborazione tra la scuola e le realtà sociali e produttive come partner attivi nella costruzione del percorso formativo, di favorire una didattica orientativa, di valutare la corrispondenza tra gli interessi personali e le opportunità professionali, di arricchire il *curriculum* scolastico degli studenti con contenuti operativi, di valorizzare in particolar modo le competenze trasversali.

ARTICOLAZIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

- Fasi e articolazioni del percorso:
 - Periodo programmato di realizzazione: a.s. 2016-17/ 2017-18/ 2018-2019
 - Durata totale in ore n. 200, di cui:
 - n. 40 ore in aula
 - n. 160 ore in azienda, nel triennio
- Tipologia di attività previste:
 - Formazione a scuola: fase propedeutica e di orientamento
 - Modulo di presentazione "L'alternanza scuola-lavoro: finalità e articolazione"
 - Modulo "Studio e lavoro in sicurezza" n. 12 ore (in orario extracurricolare)
 - Modulo "Il mondo del lavoro in Italia e all'estero" n. 18 ore (in orario curricolare)
 - Modulo "Bilancio e documentazione dell'esperienza" n. 10 ore (in orario curricolare)
- Formazione on the job
 - In questa fase gli allievi hanno operato in contesti lavorativi dell'ente ospitante al fine di:
 - conoscere l'organizzazione dell'azienda ospitante;

- applicare concetti, principi e teorie appresi nel percorso formativo in aula;
- riconoscere i processi logici e i modelli teorici che sono alla base
- dell'organizzazione del lavoro in azienda;
- sperimentare ed integrare con spirito critico il percorso di apprendimento
- avviato a scuola, attraverso la partecipazione ai processi lavorativi dell'azienda.

PARTECIPAZIONE AL PERCORSO

Tutti gli studenti della classe hanno svolto almeno il 75% del monte ore complessivo previsto dalla normativa. Pertanto gli studenti possono essere ammessi a sostenere l'Esame di Stato.

Al termine del percorso è stato elaborato, dagli alunni e dai tutor, scolastico e aziendale, un Report finale, destinato al Consiglio di classe e alla Commissione per l'Esame di Stato, al fine di documentare il percorso svolto, i punti di forza e di debolezza dell'esperienza svolta, i risultati raggiunti in termini di competenze trasversali e specifiche acquisite.

Le attività svolte dagli studenti hanno interessato le seguenti aree:

- Area Informatica: Tecnologie finalizzate alla progettazione
- Area Cittadinanza attiva: Conoscere ed operare nell'ambito della comunicazione
- Area Cittadinanza attiva: Conoscere per collaborare con gli studi professionali
- Area Scientifica: Biomedica - Sanitaria
- Percorsi di Alternanza presso Unisalento

N.B.

I Percorsi individuali di Alternanza Scuola Lavoro sono dettagliati nella sezione riservata

Nuclei Tematici Trasversali - Macroaree

Nuclei tematici (macroaree) trasversali collegati a contenuti disciplinari

(in coerenza con le Indicazioni Nazionali, il PECUP dello studente e la Progettazione didattica di classe)

N	Macro-aree / Nuclei tematici
1	Crisi Dele Certezze
2	Relazione Spazio – tempo
3	Intellettuali e Potere

4	Identità e Maschera
5	Progresso Scientifico e Tecnologico
6	Il Limite ed il suo superamento
7	Il Rapporto Uomo-Natura
8	Rispetto/violazione dei Diritti Universali Dell'Uomo
9	La Dimensione del Viaggio

Attività extra-curricolari

La classe ha partecipato alle iniziative culturali, sociali e sportive proposte dall'Istituto come di seguito indicato:

ATTIVITÀ DIDATTICHE FUORI CLASSE(VISITE GUIDATE, TEATRO, CINEMA, CONFERENZE, ECC.)

<i>Data</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Docenti accompagnatori</i>
16/04/2019	Mostra immersiva Van Gogh	Prof.ssa Ferrecchia
01/12/2018	Incontro con il filosofo franco argentino Miguel Benasayag	Prof.ssa Caprioli Prof.ssa Ferrecchia
22/03/2019	Incontro con il poeta Simone Giorgino	Prof.ssa Ferrecchia
16/11/2018	Incontro con il Generale De Leverano presso l'Aula Magna dell'Ateneo	Prof.ssa Caprioli
13/10/2018	Incontro con la giornalista e scrittrice Agnese Codignola ed il senior editor della rivista online Treccani sul tema "La divulgazione Scientifica".	Prof.ssa Ferrecchia
15/02/2019	European Concert "Musici s Flying across borders"	Prof.ssa Sanguedolce

ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO IN USCITA

<i>iniziativa</i>	<i>n. alunni coinvolti</i>	<i>Periodo</i>
ORIENTAMENTO FACOLTA' DI MEDICINA	7 ALUNNI	19/12/2018
ORIENTAMENTO FACOLTA' DI INGEGNERIA INFORMATICA UNISALENTO	13 ALUNNI	17/12/2018
ORIENTAMENTO DISCIPLINE ECONOMICO-GIURIDICHE UNIVERSITA' IULM	5 ALUNNI	18/12/2018
ORIENTAMENTO FACOLTA' DI ECONOMIA UNISALENTO	24 ALUNNI	30/01/2019
ORIENTAMENTO " SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA"	8 ALUNNI	23/02/2019

VIAGGIO DI ISTRUZIONE

<i>Destinazione</i>	<i>Itinerario</i>	<i>Periodo</i>
BUDAPEST	LECCE-BARI BARI-BUDAPEST	DAL 6 MARZO 2019 AL 10 MARZO 2019

Promozione delle eccellenze

In ottemperanza a quanto fissato dal D. L. 262 del 2007, il Liceo promuove la valorizzazione delle eccellenze incentivando la partecipazione degli allievi a competizioni che promuovono l'eccellenza nella formazione.

<i>Attività</i>	<i>N. alunni coinvolti</i>
Certamina	2
Olimpiadi nazionali	0
Giochi sportivi studenteschi	12
Master Classes	2
Percorsi integrati con l'Università	5
Conservatorio	3

Esperienze formative in tema di Cittadinanza e Costituzione Dlgs 62/2017

1. LO STATO: elementi costitutivi.
2. FORME di STATO: assoluto, liberale, socialista, totalitario, democratico.
3. FORME di GOVERNO: Repubblica presidenziale. Repubblica parlamentare.
4. L'ORDINAMENTO GIURIDICO: gerarchia delle fonti del diritto.
5. LA COSTITUZIONE ITALIANA: nascita , struttura, e caratteri. Principi fondamentali (art. 1-12)
6. IL PARLAMENTO: struttura, status del parlamentare e funzioni, le leggi costituzionali.
7. IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA: funzioni e responsabilità.
8. IL GOVERNO: composizione, formazione, funzioni, dimissioni, potere normativo del governo.
9. LA MAGISTRATURA: il potere giudiziario, il doppio grado di giurisdizione, la Corte di Cassazione, Corte Costituzionale.
10. Diritto internazionale
11. La Convenzione dei Diritti di Ginevra
12. Società delle Nazioni e ONU
13. Unione europea

Verifica e valutazione degli apprendimenti

MODALITÀ E STRUMENTI DI VALUTAZIONE

La valutazione è stata effettuata tenendo, comunque, sempre presente l'interesse e la partecipazione al dialogo educativo, la frequenza, l'impegno dimostrato, il metodo di lavoro, i progressi fatti in rapporto alla situazione di partenza di ognuno. Gli strumenti di valutazione adottati sono quelli stabiliti dal P.T.O.F.

TIPOLOGIE DELLE PROVE DI VERIFICA

Verifiche orali in itinere
Verifiche scritte in itinere
Prove di recupero
Osservazioni sistematiche
Prove autentiche o di realtà o situazioni problema a conclusione del trimestre/pentamestre

Prove scritte: Tipologie previste dalla normativa (A, B, C); Quesiti a risposta multipla; Quesiti a risposta singola; Trattazione sintetica di argomenti.

Verifiche orali: microinterrogazioni; colloqui; discussioni collettive, in itinere, durante lo svolgimento del modulo. Interrogazione sommativa, alla fine del modulo didattico.

Prove Pratiche: relazioni di laboratorio, sintesi in ppt in lingua inglese, prove grafiche di disegno tecnico, attività sportive

Prove di realtà: finalizzate a misurare non solo conoscenze e abilità, ma anche le capacità dell'allievo di risolvere problemi, compiere scelte, argomentare, produrre un microprogetto.

INDICATORI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA

In conformità con quanto deliberato dal Collegio dei Docenti del 26/09/2018 e con quanto inserito nel PTOF, gli indicatori di valutazione delle prove di verifica sono stati i seguenti:

Tipologie	Indicatori di valutazione:
Prove orali	Conoscenza dell'argomento Correttezza e precisione lessicale Capacità di analisi e di sintesi Capacità di elaborazione/rielaborazione
Prove scritte	Aderenza alla traccia (pertinenza) Abilità e correttezza nell'uso dei mezzi espressivi (capacità linguistico-espressiva)

	Capacità logico-consequenziale (coesione-coerenza) Completezza delle informazioni (conoscenza e ricchezza argomentativa) Originalità e capacità critico-creative Applicazione delle conoscenze e dei procedimenti tecnici e scientifici Capacità di elaborazione Padronanza di linguaggio specifico e precisione dei risultati
Prove pratiche	Individuazione e corretto utilizzo degli strumenti in relazione alla specificità della prova Capacità e/o abilità nella esecuzione Individuazione, rilevazione, registrazione dei risultati Interpretazione, valutazione, rielaborazione dei dati
Prove di realtà	Richiede le seguenti capacità: • stabilire collegamenti e confronti; • ricavare da fonti diverse e da più codici informazioni anche implicite; • affrontare e risolvere l'analisi di un caso, di una situazione problematica • giustificare le scelte fatte e il percorso svolto. • valutare i risultati raggiunti e la prestazione offerta.

TABELLA DI INDICAZIONE E MISURAZIONE DEI RISULTATI ATTESI

(con riferimento alla **Rubrica di valutazione autentica** presente nel PTOF e usata nel corso dell'anno scolastico)

Indicatori	Evidenze	Descrittori	Livelli Valore Numerico
Conoscenze			
Acquisizione stabile e coerente di dati, nozioni, principi, contenuti, ecc.	Possesso dinamico e funzionale di principi, teorie, nuclei fondanti, ecc. delle diverse discipline	Nessuna presenza / scarsa manifestazione dei risultati attesi	N.R. 1-3
Abilità			
Applicazione/utilizzo delle specifiche conoscenze come azioni coerenti per lo svolgimento del compito	Utilizzo di conoscenze e capacità personali e sociali in specifiche situazioni di studio e di lavoro	Risultati attesi conseguiti in modo globalmente inadeguato / parziale	D 4-5
Competenze civiche e di cittadinanza			
Accettazione di compiti e regole Rispetto di aspettative ed esigenze proprie e altrui Attitudine ad interagire nel gruppo	Partecipazione all'attività didattica nella piena consapevolezza dei diritti e dei doveri propri e altrui; collaborazione con tutti con atteggiamenti aperti, positivi e costruttivi		
Competenze metacognitive e trasversali			
Impegno e interesse / assunzione di responsabilità Propositività, assertività, disponibilità Capacità di concentrazione	Manifestazione di adeguati livelli di responsabilità e consapevolezza, di autonomia operativa e strumentale Assunzione di atteggiamenti consapevoli e maturi	Risultati attesi conseguiti in modo globalmente essenziale / basilare	C 6
Competenze applicative e procedurali			
Rispetto delle consegne Attivazione di strategie valide e organizzazione delle procedure Gestione di situazioni problematiche Applicazione valida e corretta di modalità di esecuzione Capacità di argomentare e sostenere una propria tesi Interpretazione autonoma e originale dei contenuti Correttezza espressiva (scritta/orale) Padronanza del lessico e uso sistematico e funzionale Attitudine/abitudine a interpretare testi di diversa natura Utilizzo di strumenti e procedure specifici dell'indagine umanistica, scientifica e tecnologica	Individuazione / applicazione di procedure risolutive adeguate Rielaborazione / argomentazione coerente e logica Comprensione comunicazione corretta e pertinente Analisi di situazioni problematiche e ricerca di soluzioni valide /alternative Uso dei codici linguistici, metalinguistici e grafico-simbolici Percezione delle dinamiche sociali e culturali e della loro valenza formativa Manifestazione di efficacia operativa e di rigore esecutivo Utilizzo di metodiche operative e risorse digitali pertinenti ai risultati da conseguire	Risultati attesi conseguiti in modo globalmente appropriato / consapevole	B 7-8
		Risultati attesi conseguiti in modo globalmente efficace / autonomo /propositivo	A 9-10

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO

(Delibera dal Collegio dei Docenti del 26.09.2018 e del Consiglio di istituto del 01.10.2018)

(Con integrazione di quanto all'art. 8 O.M. 205 11.03.2019)

Tabella D.L.vo n. 62 del 13/04/2017

Media dei voti	Fasce di credito III ANNO	Fasce di credito IV ANNO	Fasce di credito V ANNO
$M < 6$			7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Regime transitorio

Candidati che sostengono l'esame nell'a.s. 2018/2019:

Tabella di conversione del credito conseguito nel III e nel IV anno:

Somma crediti conseguiti per il III e per il IV anno	Nuovo credito attribuito per il III e IV anno (totale)
6	15
7	16
8	17
9	18
10	19
11	20
12	21
13	22
14	23
15	24
16	25

CRITERI DI OSCILLAZIONE

1) Nel caso in cui la media dei voti sia:

$6,5 \leq M \leq 7$	Si attribuirà il massimo della relativa banda di oscillazione previsto nella Tabella A
$7,5 \leq M \leq 8$	
$8,5 \leq M \leq 9$	
$9,5 \leq M \leq 10$	

2) Nel caso in cui la media dei voti sia:

M = 6	Si attribuirà il massimo della relativa banda di oscillazione previsto nella Tabella A in presenza di almeno tre degli indicatori elencati (necessario tra i 3 l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo, all'IRC o attività alternativa)
6<M<6,5	
7 <M<7,5	
8<M<8,5	
9<M<9,5	
A) assiduità della frequenza scolastica, - da attribuire se non si superano le 130 ore di assenza. B) interesse e impegno nella partecipazione al dialogo educativo da attribuire se: - l'alunno ha dimostrato un impegno continuo e costante nel corso dell'anno - l'alunno ha frequentato l'IRC, o attività alternativa, con valutazione superiore a sufficiente*; C) interesse e impegno nella partecipazione alle attività complementari ed integrative inserite nel PTOF, con frequenza di almeno il 75% delle lezioni programmate e, comunque, non inferiore alle 15 ore; D) credito conseguito in esperienze formative non gestite dalla Scuola. Ai sensi del DPR 323/1998 e s.m.i. e del D.M. 42/2007 danno titolo a credito le esperienze acquisite al di fuori della scuola, debitamente certificate, dalle quali derivino competenze coerenti con il corso di studi frequentato. Sono ritenute coerenti le esperienze realizzate in ambiti e settori relativi ad attività culturali, ricreative ed artistiche, alla formazione professionale, al lavoro, alla salvaguardia dell'ambiente, al volontariato, alla solidarietà sociale, alla cooperazione e allo sport, da attribuire in presenza di idonea certificazione (DM 49/2000).	

**Per attività alternativa si intende attività individuale, di approfondimento e/o ricerca, in studio individuale o con docente di potenziamento.*

Gli alunni interessati dovranno concordare il tema di approfondimento e/o ricerca con il docente di filosofia e produrre un lavoro finale che dovrà essere consegnato al coordinatore entro il 15 maggio per essere valutato dal Consiglio di classe.

3) Si attribuisce il minimo della banda di appartenenza in caso di:

- a. sospensione di giudizio
- b. voto di condotta pari o inferiore a 7

4) Attività valide ai fini dell'attribuzione del credito formativo:

- a. certificazioni linguistiche
- b. pari o superiori a B1 rilasciate da:
 - Cambridge : Trinity – Toefl – IETLS – DELE – DELF
 - Goethe Institute;
- c. certificazioni informatiche
 - conseguimento ECDL;
- d. attività sportiva agonistica
 - conseguimento Brevetto di Arbitro Federale;

- conseguimento Brevetto assistente bagnanti;
 - partecipazione a campionati a livello agonistico organizzati da società aderenti a Federazioni riconosciute dal CONI;
- e. attività culturali ed artistiche
- studio di uno strumento musicale con certificazione di frequenza del conservatorio o di scuola legalmente riconosciuta con superamento di esami;
 - menzione di merito, documentata, a concorsi almeno regionali;
- f. attività di volontariato qualificata
- attività continuativa, almeno annuale, di volontariato, di solidarietà e di cooperazione presso Enti o associazioni riconosciute a livello Regionale o Nazionale con indicazione della durata, dei compiti, delle funzioni e delle competenze acquisite;
- g. tirocini e stage
- presso la pubblica amministrazione enti o aziende coerenti con le finalità formative del liceo Scientifico

Le attività devono essere certificate su carta intestata dell'Ente certificante (società, centro culturale, linguistico, sportivo, di volontariato ufficialmente riconosciuto) specificando il tipo di attività svolta, la durata e la valutazione dell'attività svolta.

Ogni attività per essere valutata deve avere almeno la durata di 50 ore.

Entro il 15 maggio di ogni anno lo studente è tenuto a consegnare in segreteria didattica la documentazione delle attività svolte all'esterno dell'Istituto. Tale documentazione sarà sottoposta dal coordinatore alla valutazione del Consiglio di classe.

Per le quarte e quinte classi sono validi gli attestati conseguiti nell'anno precedente

5) Alunni con Esperienza di studio all'estero

Ai sensi della normativa vigente (Nota MIUR Prot.843 del 10/4/13) al termine dell'esperienza all'estero è compito del Consiglio di classe valutare il percorso formativo dell'alunno partendo da un esame della documentazione rilasciata dall'istituto estero (tradotta in decimi) presentata dall'alunno al rientro in sede.

L'alunno sosterrà un colloquio sulle materie o parti di materie che non sono state oggetto di studio all'estero.

Il Consiglio di classe procederà alla valutazione globale dell'alunno integrando i voti in decimi delle materie studiate all'estero con i voti in decimi riportati nelle materie oggetto del colloquio e attribuirà il voto di condotta. Il credito sarà attribuito in base alla media dei voti riportati.

Al fine di riconoscere l'importanza formativa dell'esperienza condotta all'estero sarà sempre attribuita la banda alta della fascia di oscillazione.(cfr. Nota della Direz. Generale Ordinamenti Scolastici prot. 2787 del 20 aprile 2011, Titolo V).

È in ogni caso escluso che la scuola possa sottoporre l'alunno ad esami di idoneità che sono previsti dall'ordinamento per altre casistiche.

Progettazione del consiglio di classe per l'Esame di Stato

Il Consiglio di classe ha illustrato agli studenti la struttura, le caratteristiche e le finalità dell'Esame di Stato. Le verifiche scritte effettuate nel corso della seconda parte dell'anno scolastico hanno ricalcato le tipologie di verifica previste dal nuovo Esame di Stato.

La **prima prova scritta** è volta ad accertare la padronanza della lingua italiana nonché le capacità espressive, logico-linguistiche e critiche del candidato.

Relativamente alla **prima prova scritta**, sono state proposte le differenti tipologie secondo le Indicazioni Ministeriali.

La **seconda prova** che, secondo le indicazioni MIUR, verte su più discipline caratterizzanti il corso di studio, è volta ad accertare le conoscenze, le abilità e le competenze attese dal profilo educativo, culturale e professionale dello specifico indirizzo di studi; interesserà le discipline di Matematica e Fisica e riguarderà lo svolgimento di un problema a scelta tra due e di quattro quesiti a scelta tra otto.

Per la prima e la **seconda prova scritta** sono stati forniti agli studenti degli esempi di prova e sono state effettuate le simulazioni fornite da MIUR. Durante la simulazione è stata usata la calcolatrice grafica NO-CAS.

Per quanto concerne le nuove modalità di svolgimento del **colloquio**, durante la settimana di pausa didattica, dall'8 al 13 aprile 2019, si sono svolte esercitazioni con materiali specifici, alcuni esempi dei quali sono raccolti nel dossier allegato al presente documento. Il Consiglio di Classe inoltre prevede di effettuare simulazioni specifiche nel corso dell'ultima settimana di lezione.

Griglie di correzione – Prova Italiano

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

TIPOLOGIA A

INDICATORI GENERALI	Punteggio attribuito Come da descrittori in Tabella	Punteggio massimo per indicatore
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		10
2. Coesione e coerenza testuale		10
3. Ricchezza e padronanza lessicale		10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		10
7. INDICATORI SPECIFICI Tipologia A		
8. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione..)		10
9. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici		10
10. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)		10
11. Interpretazione corretta e articolata del testo		10
12. TOTALE PROVA in centesimi		100
13. TOTALE PROVA in ventesimi		20
14. (totale in centesimi diviso 5)		

DESCRITTORI degli INDICATORI GENERALI e SPECIFICI	Punteggio livello per indicatori generali e specifici
La prestazione richiesta dall'indicatore è stata svolta globalmente in maniera:	
Inefficace ed inadeguata	1-3
Incompleta ed limitata	4-5
Sommatoria ed essenziale	6
Appropriata ed efficace	7-8
Esauriente, personale e propositiva	9-10

*N.B. Si possono attribuire solo voti interi compresi nell'intervallo indicato per ogni descrittore
Il voto attribuito alla prova sarà un arrotondamento, per eccesso o per difetto, del totale del
punteggio totale espresso in ventesimi*

La Commissione

INDICATORI GENERALI	Punteggio attribuito Come da Tabella descrittori	Punt. max
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		10
2. Coesione e coerenza testuale		10
3. Ricchezza e padronanza lessicale		10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		10
TOTALE INDICATORI GENERALI		60
INDICATORI SPECIFICI Tipologia B		
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto		14
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti		14
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione		12
TOTALE INDICATORI SPECIFICI		40
TOTALE PROVA in centesimi		100
TOTALE PROVA in ventesimi (totale in centesimi diviso 5)		20

TABELLA DESCRITTORI

DESCRITTORI degli INDICATORI GENERALI e SPECIFICI	Punteggio livello per indicatori generali	Punteggio livello per indicatori specifici n. 1 e n. 2	Punteggio livello per indicatore specifico n.3
La prestazione richiesta dall'indicatore è stata svolta globalmente in maniera:			
Inefficace ed inadeguata	1-3	1-4	1-3
Incompleta ed limitata	4-5	5-7	4-5
Sommatoria ed essenziale	6	8-9	6-7
Appropriata ed efficace	7-8	10-11	8-10
Esauriente, personale e propositiva	9-10	12-14	11-12

N.B. *Si possono attribuire solo voti interi compresi nell'intervallo indicato per ogni descrittore.*
Il voto attribuito alla prova sarà un arrotondamento per eccesso o per difetto del totale del punteggio totale espresso in ventesimi

La Commissione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

TIPOLOGIA C

INDICATORI GENERALI	Punteggio attribuito Come da descrittori in tabella	Punteggio massimo per indicatore
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		10
2. Coesione e coerenza testuale		10
3. Ricchezza e padronanza lessicale		10
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		10
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		10
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		10
TOTALE INDICATORI GENERALI		60
INDICATORI SPECIFICI Tipologia C		
1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi		14
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione		14
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		12
TOTALE INDICATORI SPECIFICI		40
TOTALE PROVA in centesimi		100
TOTALE PROVA in ventesimi (totale in centesimi diviso 5)		20

DESCRIPTORI degli INDICATORI GENERALI e SPECIFICI La prestazione richiesta dall'indicatore è stata svolta globalmente in maniera:	Punteggio livello per indicatori generali	Punteggio livello per indicatori specifici n. 1 e n. 2	Punteggio livello per indicatore specifico n.3
Inefficace ed inadeguata	1-3	1-4	1-3
Incompleta e limitata	4-5	5-7	4-5

Sommaria ed essenziale	6	8-9	6-7
Appropriata ed efficace	7-8	10-11	8-10
Esauriente, personale e propositiva	9-10	12-14	11-12

N.B. Si possono attribuire solo voti interi compresi nell'intervallo indicato per ogni descrittore

Il voto attribuito alla prova sarà un arrotondamento per eccesso o per difetto del totale del punteggio totale espresso in ventesimi

La Commissione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA MISTA DI MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	L1	Analizza in modo completo e critico il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce correttamente il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie.	(20 – 25)
	L2	Analizza in modo quasi completo il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica, talvolta parzialmente o non del tutto correttamente ; individua tutte le grandezze fisiche necessarie.	(13 – 19)
	L3	Analizza in modo parziale il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce, in parte o in modo non sempre corretto , il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.	(6 – 12)
	L4	Analizza in modo superficiale e frammentario il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni non riesce a dedurre il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua nessuna o poche delle grandezze fisiche necessarie.	(0 – 5)
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni matematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	L1	Individua una formulazione matematica idonea e ottimale per rappresentare il fenomeno fisico, usa correttamente il simbolismo necessario, mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, mostrando buona padronanza dei concetti e dei metodi matematici richiesti.	(25 – 30)
	L2	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno fisico anche se con qualche incertezza , usa un simbolismo pressoché adeguato , mette adeguatamente in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata, mostrando sufficiente padronanza dei concetti e dei metodi matematici richiesti.	(16 – 24)
	L3	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo solo in parte adeguato , mette in atto parte del procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Non sempre dimostra adeguata padronanza dei concetti matematici e utilizzo corretto dei relativi metodi richiesti.	(7 – 15)
	L4	Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte , a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo poco adeguato , non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Non dimostra sufficiente conoscenza dei concetti matematici e dei relativi metodi richiesti.	(0 – 6)

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposto e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	L1	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado, in modo critico e ottimale , di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta, rappresentandola efficacemente tramite l'uso dei corretti codici grafico-simbolici.	(20 – 25)
	L2	Fornisce una spiegazione pressoché corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta, anche se con qualche incertezza o imprecisione . Rappresenta in modo corretto le relazioni tra i dati attraverso l'uso dei codici grafico-simbolici.	(13 – 19)
	L3	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado solo parzialmente di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta. Talvolta in difficoltà nel fornire una efficace rappresentazione grafico-simbolica delle relazioni tra i dati.	(6 – 12)
	L4	Fornisce una spiegazione sommatoria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, non è in grado di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta. Non dimostra adeguata capacità di utilizzo dei codici grafico-simbolici per la rappresentazione dei dati.	(0 – 5)
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	L1	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per le strategie ed il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica; formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito.	(17 – 20)
	L2	Giustifica in modo quasi completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per le strategie ed il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato , talvolta con qualche incertezza, le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi a volte sommari di valore e di merito sulla soluzione del problema.	(11 – 16)
	L3	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per le strategie ed il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non sempre adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi limitati di valore e di merito sulla soluzione del problema.	(5 – 10)
	L4	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per le strategie ed il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.	(0 – 4)

TABELLA DI CONVERSIONE

Punteggio	1-3	4-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-58	59-64	65-70	71-76	77-82	83-88	89-94	95-100
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Modalità di svolgimento

Come da O.M. 205/19, il colloquio è disciplinato dall'art.17, c. 9, del d.lgs. n. 62 del 2017 e ha la finalità di accertare il conseguimento del profilo culturale, educativo e professionale dello studente.

A tal fine, la Commissione proporrà al candidato di analizzare testi, documenti, esperienze, progetti e problemi per verificare l'acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline, nonché la capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e metterle in relazione per argomentare in maniera critica e personale, utilizzando anche la lingua straniera.

Nell'ambito del colloquio, il candidato esporrà, inoltre, mediante una breve relazione e/o un elaborato multimediale, le esperienze svolte nell'ambito dei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento, previsti dal d.lgs. n. 77 del 2005, e così ridenominati dall'art. 1, c. 784, della l. 30 dicembre 2018, n. 145. Nella relazione e/o nell'elaborato, il candidato, oltre a illustrare natura e caratteristiche delle attività svolte e a correlarle alle competenze specifiche e trasversali acquisite, svilupperà una riflessione in un'ottica orientativa sulla significatività e sulla ricaduta di tali attività sulle opportunità di studio e/o di lavoro post-diploma.

Parte del colloquio sarà, inoltre dedicata alle attività, ai percorsi e ai progetti svolti nell'ambito di «Cittadinanza e Costituzione», inseriti nel percorso scolastico secondo quanto previsto all'art. 1 del d.l. n. 137 del 2008, convertito con modificazioni dalla l. n.169 del 2008, illustrati in questo documento e realizzati in coerenza con gli obiettivi del PTOF.

Il colloquio prenderà avvio dai materiali scelti dalla Commissione, che curerà, poi, l'equilibrata articolazione e durata delle fasi del colloquio e il coinvolgimento delle diverse discipline, evitando una rigida distinzione tra le stesse. I materiali costituiranno solo spunto di avvio del colloquio, che si svilupperà in una più ampia e distesa trattazione di carattere pluridisciplinare che possa esplicitare al meglio il conseguimento del profilo educativo, culturale e professionale dello studente.

La scelta da parte della Commissione dei materiali da proporre al candidato avrà l'obiettivo di favorire la trattazione dei nodi concettuali caratterizzanti le diverse discipline. Nella predisposizione degli stessi materiali, da cui si svilupperà il colloquio, la Commissione terrà conto del percorso didattico effettivamente svolto, in coerenza con questo documento, al fine di considerare le metodologie adottate, i progetti e le esperienze svolte, sempre nel rispetto delle Indicazioni nazionali.

Per quanto concerne le conoscenze e le competenze della disciplina non linguistica (DNL), veicolata in lingua straniera attraverso la metodologia CLIL, il colloquio potrà accertarle in lingua straniera qualora il docente della disciplina coinvolta faccia parte della commissione di esame in qualità di membro interno.

Al fine di garantire trasparenza e pari opportunità per tutti i candidati, la Commissione predisporrà, in coerenza con quanto riportato in questo documento, un numero di buste contenenti i materiali pari al numero dei candidati, aumentato almeno di due unità, così da assicurare che anche l'ultimo candidato possa esercitare una propria scelta. Il Presidente della Commissione curerà che le buste garantiscano la riservatezza del materiale ivi contenuto e che le stesse siano adeguatamente custodite. Il giorno del colloquio, il Presidente, alla presenza del candidato, prenderà tre buste e le sottoporrà allo stesso. Il candidato sceglierà una delle buste della terna. I materiali delle buste scelte dai candidati non potranno essere riproposti in successivi colloqui. Alla fine di ogni sessione, il presidente assicurerà la conservazione e l'integrità delle buste ancora chiuse.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE
ESAME DI STATO COMMISSIONE N. _____ A. S. 2018 - 2019

 Candidato/a _____ Classe 5[^]/sez. _____

Ambiti di riferimento	Indicatori	Descrittori		Banda di oscillazione	Punteggio attribuito
<i>Capacità di esporre in maniera organizzata i contenuti relativi al percorso pluridisciplinare proposto dalla commissione</i>	• Uso funzionale delle conoscenze. • Padronanza lessicale, espositiva e metalinguistica. • Capacità di stabilire correlazioni e confronti. • Capacità di orientamento tra tematiche pluridisciplinari e trasversali. • Perizia nell'argomentare / rielaborare / interpretare in modo coerente e originale.	<i>Le competenze richieste dagli indicatori sono possedute ed esercitate globalmente in maniera:</i>			
<i>Esposizione dell'esperienza relativa ai percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (Alternanza scuola - lavoro)</i>		Inadeguata - Scarsa - Disorganica.		1-5	
		Carente – Confusa - Limitata		6-8	
		Parziale - Incompleta		9-10	
		Sommaria - Essenziale		11-12	
		Completa - Organica		13-14	
		Articolata - Esauriente		15-16	
<i>posizione delle attività relative a Cittadinanza e Costituzione</i>		Consapevole - Personale		17-18	
<i>Discussione elaborati</i>	Argomentazione		Sommaria ed essenziale	1	
			Pertinente e organica	2	
N.B. Si possono attribuire solo voti interi compresi nell'intervallo indicato per ogni descrittore.			TOTALE in 20esimi		/20

LA COMMISSIONE

--	--	--	--	--	--

IL PRESIDENTE

Lecce, _____ / _____ /2019

LELS0002.1020704 ALESSANDRA GALIZIA

Documento deliberato dal Consiglio della classe V I il 15 maggio 2019

 Inviato dal coordinatore di classe tramite mail istituzionale alessandra.galizia@liceodegiorgi.edu.it

Inviato il giorno 16 maggio alle ore 18.00